

Ark. Komm. 2644
23 1902.

Arkeologiselle Kommissionille.

Kun Pölkökuussa huviv Brahelinan rau-
nioiden aiottua korjausta varten Pietarinassa
sovitettiin Kauppakamariin j. Tihani hanssan, jonka tu-
li valvoa töitä, seuraavista taimenspiteistä:

1° Etta puit muureilla kaadettaisiin.

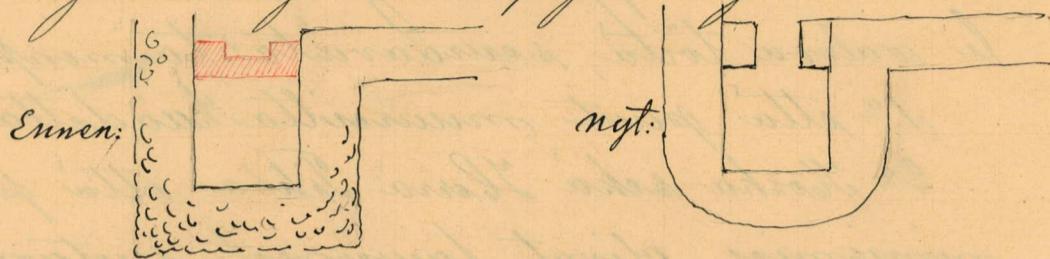
2° Koska sekä Herraa Tihka että paikkakunnan
nimismies olivat laumiset suotavaksi etta rau-
nit laitettaisiin sellaiseen kuntoon, etteivät elai-
mit rauonneiden muurien ylitse ja porttiaukois-
ta pääsisi limanpihaan, päättettiin alueksi pa-
hunmissa paikoissa korottaa muut tavallisen
kivivialan korkeusksi jo tehdä ne ulkopuolella
jyztysuoriksi. Alas pudonneet kivet olisivat
muuttavat parkoilleen ja muurien sisä- ja ul-
kopuoli lehtävän samannäköiseksi kuin varhat
muurinosat, kuitenkin kalkkilaastia käytämättä.

3° Porttipielit olisivat piirustuksen mukaan
muuttavat tiilistä ja harmaakivista jo

4° Kellarin seinä myös piirustuksen mukaan
muuttava tiilistä. Kaikissa tiili muurauksissa
olisi käytettävä kinniöhillä varjattuja kalkkilaasteja.

Kun tähän Elokuvan 11-13 p. huviv töitä
tarhastamassa olivat puit sopimukseen mu-
koan muureilla kaadetut ja muurit korotetut
riittävään korkeuteen. Joskus vielä hyökkäyksiä
pitä tapaa millä libidä on muurien ladottu,
vaikkei olekkaan ulko- ja sisäisivuhierit pan-
tu avan niin suuria kiviä, kuin muurin
piirijen emestäin chissä paikoissa näkyvät,
antavat korjaustööt muuten syystä mitä an-
kearimpia muistutukseja.

Kellarin sisässäinen johka on ollut tilista, ja oviaukko kynnyksellä varustettu, on tehty harmaakivista ja kynnyksellä. Kellarin maantielle paini antavassa osassa on ollut haka kulta-
maa joka nyt ovat pyöristetyt.



Sunnaispuolisessa pitkässä muurissa on polvi, jossa yhtyvät muurin päättävät sisuuttarvat toisiaan 2,5 metriä. Tässä on muurari jatta-



nyt ulkopuolelle suunnevulta muurin kulmaa korjaannatta 2 metrin pituudelle, jotta muurien yhtymäkohda nytkö on ainoastaan 0,5 metriä.

Ison ajoportin pilasterit eli pilkipylväät eivät ole tehty mitaan, eikä piirustuksessa muhaar eikä edes pyytysuoriken, vaan ^{ulos} sisällepäin kalteriksi. Maintussa pilkuissa oli alkuvan sekaisin harmaakirvi ja tilia; nytkö ovat molemmat kokonaan tilista ainoastaan yksi isompi harmaakirvi osoittaa näkyviin. Sita paitse ei muurauksessa ole käytetty himos-hilla värjättävä kalkkilaastria, kuten sopimus oli, joka vuoksi muuraus nytkö näyttää ihon muidelta.

Lopuksi on minun ilmoittettava, että toisen muuraisjäännöksen korjaamista varten on rikottu toista muuraisjäännöstä. Kun saat koillispuolinens ympäryys muurui oli korot-

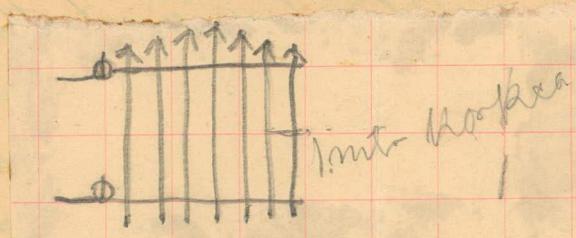
tava, ei tyydytä itse muurista rauemaiden kivien paikilleen asettamisen, vaan otettiin kivia entisen asuinrakennuksen kivijalastakin ja m. s. kivosta, joka on nothossa mainittun kivijalan ja muun valilla. Liivesta-vana asianhaaran täyttyy kumminkin minna että kaikesta, jonka vuodeltaan v. 1888 kuvatusti esille ei juut ollut selvää näkyvissä, seystää ottaa paikkakuntalaisten pyyntimistä itse heti kivirakensi jälkeen jalleen sen täytämin, jotta elinkat, joissa taallaan sanottuun kaiyvaan, paivessässä kiihen astuisi. Kun kairo sen vuoksi myös oli vain tavallisen kivirakennion kattamisen, ei ole kummekkittavaa, jos arkiyisist työntekijät sen merkitystä eivät silmestä! Samaa tietämättömyyttä ei kumminkaan voiniut olla rakennuksen kivijalasta, joka kyllä on ollut selvä ja tunnettu, mutta ne verrattain harvalukuiset siitä otetut kivet kyllä helposti voidaan jälleen asettaa paikilleen.

Syyksi kaikkeen tähän huolimattoon muutteen ilmoitti Herra Tikkka sen että murari oli liaksi jouduttanut työtä silleikään kun hän itse kauppa-asiollaan kovi - Kuviossa, ja ettei hän ollut tehnyt työtä Helsingin antamien ohjeiden mukaan. Kun Herra Tikkka Kuviosista joutui huoma- si työn epätyydyttäväksi, oli hän muurarin paljasta pidättänyt 30 markkaa siksi kuin korjausia Arkeologisen Seinistön puolesta ottiin käytä tarkastamassa. Protestantin kutsiv Tikkaa oraksamasta mainittua Brummaa, ennenkuin samo murari oli pur-

Kanut virheelliset paikat ja rakentaneet ne
muodestaan piirustukseen mukaan. Mutta on-
nettomuudeksi ei Herraa Tikkaa, minun siel-
lä käydessäni muistaneet mitään oli tänäin
piirustuksen paikat, ja vasta keskipaikalla
Syyskuuta eain häneltä myötäeuroavan
Kriekkotien, jossa hän ilmoittaa piirustuksen
loityneen. Mutta silloin jo olivat ilmat niin
hateisia ettei oottu työtä jathaa. Siulon sen
vuoksi parhaaksi jättää koko korjaustyön jat-
tamisen eni kesän.

Olen tosin siihen vakaumukseissa että
Herra Tikkka on parasta tarkoittanut, mutta
kuten ylläolevasta kai esille, on hänellä riittä-
vät paljon muita töitä, ettei ole joutunut kel-
vollisesti valvomaan puhvelalaista korjaustöi-
ta ja on liian paljon luottanut työntekijän
avustelukykyyn.

Tjo porttini edotti Herra T. metrin
korkeiset ohkaisista rautakangista tehdyt
kaksinkertaiset ovet, pienissä portteihin yki-
sinkertaiset sitä mallia jota hänellä ohe-
lla lüettu kynäpiirros osoittaa.



Kun muuraustyössä oli jokinkin ver-
pan liikutettu maan eli sorataitetta ajo-
porttiin lämmittelevien pientimmevin pääällä,
oli sinua porttivaikkos ja se auvernuit
vanha kolo, eli hirvensija, joka osoittaa
että porttikäytävän pääällä alkuaan on
olut ainakin yksi, vaat luottavasti usam-

ypäkön hirsia ja vaakasuurassa asennossa ja
kenties kannattavat jokunkinlaista varjakop-
pia porttiä yläpuolella. Sellaisen olevan-
sa olo muunoin kaij selväksi Prahelinan
vuoden kirjeistä Piitari Braheille v. 1636 ja 1664
jossa selväin kerrotaan tivota „porttikama-
rista". Ottetaan noista kirjeistä on lohtori
P. Nordmark hyväntahdoisesti jättänyt ja
littan ovet lähdän.

Helsinki Marraskuu 8 p. 1902.

Jalmari Appelgren