

27/9 17

Stenkummel : Kekelås och Kymmen
socknar.

Några siktningar sommaren 1917 av Ragnar Rosen.

Stenkumleu i Kymmenen och Seckelabs socknar
 är till övervägande flertal belägna inom ett
 bälte av någon kilometers avstånd från kusten.
 Endast tre hummel nägar vara belägna längre
 in i landet — humlen på Punkkarais hällplat i
 Kohila, på Kiri heimmans mark ^{Kamusjöni} och på Siko-
 vuori i Skegby. Möjligt, att nästan troligt är
 att det förstnämnda under bronsåldern legat
 rätt nära en vik eller sjö.

Under mina förder har jag huvudsakligen
 använt som vägledning förteckningen på hum-
 melgravar i "Bronssåldern i Nyland".

Börjande österifrån borde det första humlet
 ha anträffats på Pyötsaari (Bötsö) rakt söder
 om Håntahls gärd, 13 km från Fredriks hamn.
 Trots svriga förfråningar bland både äldre
 och yngre personer på ön var det mig omöj-
 ligt att komma till klart besked om det

påstådda humlets lige. Den halvunzen gosse förde mig visserligen till en betydande stenanhöning på en bergssluttning. Dock kan denna endast vara en naturbildning, icke något kummel, därpå tyder avsaknaden av beständig form, mässan av smästen samt framförallt den väldiga utsträckningen.

Tonellertid fick jag senare kännedom om att bankdirektör W. Lundqvist för något är sedan under jahrt på sydvästsidan av ön påträffat något som han antager kunde vara gravkummel. Apotekar A. Federley på Mänttäkes har även lovat till Nationalmuseet insända uppgifter därom, ifall han tillsvarande hört komma att besöka platsen. För befolkningen är humlet som sagt skänt.

Frånt är också äu bestämt uttala sig om fornlämningarna i Kalsila (Rustiby) Blomqvist i Ylemin hihlakuntakonttoris taler

om hummel "här och var" i Kolbils. Täjän-le förlägger han dit hämningsarna av grund-stenarna till Väckelås' sockenkyrka. Tydligen åsyftas med varens yttre randet samma plats, Punktbasen kallist öster om byn. Dock trojag mig icke ha funnit rester av mer än ell hummel. Visserligen visas en ställa, benämnt Täjän-huset, av någorlunda kvadratisk form ($12 \times 9 \times 10,5 \times 10$ m.), men stenen na ligga delvis i väldsam oordning ritt omkring och örs dessutom väldiga block av över dubbelf manshöjd ställvis. Trojigen betecknas platsen därför en ändmorän.

På syd sidan av berget finnes återigen en längre rad hummelliknande bildningar: utan att naturligtvis direkt kunna förneka möjligheten av hummel, vill jag dock påpeka: 1^o. att någon beständ form ej kan påvisas och 2^o. att "humlen" nästan h. o. h. löpa in i varandra, påminnande närmast

om rullstensvallar.

Aterstår nu det sista, det till stor del förstörda humlet å västslutningen av Punkkasi å bonden Kelle Lääris mark. L. har därifrån tagit sten såväl för en nybyggnad som delvis för en stengörde i näheten.

Nu mera återstår blot centralstenen, kantstenarna (delvis) ävensom några andra.

Utgående från kanten längst nere i bildens högra hörn, har jag betecknat humlets sidor med bokstavena a, b, c, d, e, f och g.

Uppmätta visa dessa följande storleks:

$a = 3\text{ m}$, $b = 3\text{ m}$, $c = 1,5\text{ m}$, $d = 1,5\text{ m}$, $e = 3\text{ m}$,
 $f = 2,2\text{ m}$, $g = 1,5\text{ m}$. Humlet förfaller sålunda att ha varit f-hantigt. Här till bör emellettvis bemärkas, att kanten g alls ej numera är markerad av några stenar, varför där kan ha funnits två och humlet sålunda haft alla sidor. Sin största längd, omkr. 6 m. har humlet i riktningen O-V, sin största bredd från S mot N, d.v.s. nägot över 4 m. Centr.

Stenen är orubbad. Mycket mind är starkt bemedl med koh.

I humets sydvästra hörn utgår tvåne parallella stenrader, $1\frac{1}{2}$ m från varandra, till en längd av omkr. 3 m. Närmast förfaller dessa som en ingång till humlet, "minkeun rapp kirkhos jonnaa", menade Lääti. Föreställningen om platsen som ett hedniskt offerställe synes vara djupt rotad bland befolkningen. Enl. Lääti hade humlet ursprungligen varit av manshöjd.

Humlet å "Talli mark i Salmenkylä" (Strömby) har jeg denna sommars icke hunnat besöka.

Tad beträffar det föregivna humlet å Ikkonuori i Metsäkylä (Ikagby), så ligger detta i en fullkomlig ödemark. Gjärna berget å låg. Bluffande och därigenom ganska vidsträckt. Må det därför förstås mig, om jeg denna gång

-trots nog så kunnig vägvisare - icke lyckades anträffa ifrågavarande hummel.

I Summa förefinnas å en höjd på Erik Ivarssons mark vid Fästkärri en hummelliknande bildning. Ju anse det hela för en naturbildning är absolut omöjligt, likaså för leks av barn. Storleken är ringa: Största diametern är knappt 2 m. Dessa höjden är räck obetydlig. Stenarna är emellertid tydligt lagda i runda i major bestånd avsikt. Dessutom kan iakttagas, att sluttningen som humlet är belagd med mindre stenar. Mycket förfaller att vara bemängd med kol.

I Nevalloma by finnes tvonne olika platser där hummel visas. Jag åsyftar här Lappalaismi sydväst om byn vid Nevallomaviken strand även om ön Knutlinni (Kutlinni, Kutlinje) i Skärgården

utanför.

Kummel på Kumtinki lågo på en plato
på öns högsta berg med vidsträckt, härlig
utsikt, ca 25 m. över havsytan. För många år
sedan hade emellertid Lovansaaribor här
lastat sten för sina jalor och därvid totall
för stort kummel.

Troligt är, att ä ä Kumtinki ursprungligen
fannits såväl rullstensvallar som verkliga
kummel. För förekomsten av kummel, fler
till antalet, tala de skarpt markerade
kanter, som på en par ställen kunnas skönjas,
dels fiskarhustrum Lindholms ytterande, att
före Lovansaariboras ankomst på toppen
fanns bildningar "niin ihmisen säännöllisii"
över vilka hon ättid förvänats. Huru många
dessa kummel varit, kunde churten L. ej vi-
dere påminna sig, eftersom han ej visste.

Kummel å Lappalaismiemi, ungefär $\frac{3}{4}$ km
från byn ligger på en bergsskuttning med

richtning mot öster. Berget bildar här en
brant stup, ungefär 2 m. djupt, för att se-
dans Småningens sluttar nedåt mot stranden.
Invid dessa stup är humlet beläget. Från
den lägre sluttningen har humlet byggts
upp ända till den övre stranden.

Humlet är icke rundt utan följer
klippranten åt, men är likväl bredast
på mittet. Mått längs den yttre kanten
är humlet omkr. 12, längs den inre omkr. 7 m. Höjden bredden är likaså omkr. Fem
På det hela taget är humlet nästan orörl.
Endast allra närmast klippväggen har
någon viktigare myrdom delvis tagit bort
stenarna så att klippväggen nu åter är
blottad ungefär 75 cm nedåt. Innan skada
synes icke ha skeut.

På sluttningen ovanför nysnämnda
hummel finns tvåne andra stenkropp-
ningar, tydligt härrörande från samma
tid. Huruvida de kunna betraktas som hum-

mel vcl jag icke. För att vara hummel legga ste-
narna i mitte tyche aut för glest. Dåjämte är
höjden obetydlig. Osannolikt förfaller åter an-
tagandet att de skulle ha blivit upptagna.
Den större figuren rakt ovanför humlet
är c:a 4 m lång och ungefär lika bred samt
har på sidan en utskjutande nad stena.
Den mindre ^{söder} i det närmaste trund, ligger
nägot nordligare.

Tyvärr har den hartskiss, som jag upp-
gjorde på platsen, på nägot obegripligt sätt
gått förlorad, varför jag i än nödgos inshrä-
na mig till dessa antydningar och han-
visa till de otydliga bilderna från stället.
Beträffande befolkningens berättelser om Lappalit-
niemi - se Blomqvist H. K!

under mina färder
Intressantast i arkeologiskt hänseende
vär otvivelaktigt Raarniemi (Rämas), belä-
gen i Rymmen socken strax invid sockengräns-

sen mot Keschelake.

Stenkumulen i Pyymene är alla belägna inom eē ganska begränsat område, nämligen i de två grannbyarna Sunila och Käarniemi. Enda undantaget härrifrån är det ena humlet i Marinbygd nägra km norr om Käarniemi. Enā humlen i Sunila och Marinbygd redan behandlats av mag. Europaeus; en uppsats i Rotisentu 1910, har jag uteslutande byggts med humlen i Käarniemi, men därvid icke ens medhunnit alla.

Vare då genast sagt, att humlen i Käarniemi alla är koncentrerade i den syd^{väster}~~östra~~^{väster}ligga, ganska litiga delen av byns område, nälit åt S. och Ö från Lundbergs nybygge vid Höyterinpolja.

Strax invid gården på de högsta sluttningarna av Höyterinvorri ligger det största humlet, av mig betecknat som N:o 1. Diametern ff-N:o är 12, diametern F-O 11,5, F-O-N:F 10,4 m lång. Sidokanterna ägn, börjande från den först-

namnda diametens västra slutpunkt och sedan
 åt ~~väster~~^{höger}, ungefär följande mätte: $a = 4,4$,
 $b = 2,3$, $c = 4,2$, $d = 3,95$, $e = 2,65$, $f = 2,5$, $g = 4,1$, $h =$
 $\text{ges } 3 \text{ m}$. Härvid lag bör emelleråd märkas, att det
 ta kummel är rätt illa med fört, så att
 ställvis kanterna blivit så rubblade, att de
 inte med säkerhet kunnna uppmätas. Säkert
 är detta fallet med d , e , f och den oppbor-
tionerligt långa kanten h . Kummel i sitt nu-
 varande skadade skick är ännu över man-
 lig.

Kumlen nr: 2 och 3 är belägna några
 tiotal meter högre upp på berget i västlig rikt-
 ning. Om ~~N:o~~ 2 berättade bonden Lundberg, att
 å orten fanns många olika berättelser om kum-
 len och deras uppkomst. Framt stod historien
 om att "munkit" hade byggt dem som försvars-
 verke, då de slagts ihjemellan. En del av kum-
 len hade de sedan begravat sina fallna kamrater.
 Den andra versionen - som synes, starkt påverkad
 av myare tider kuns häper - hade velat förklara

kumlen som lämningar från istiden. Den tredje hade velat förklara dem som slöd för signalmaster under krig, den fjärde och sista hade stannat inför ett ogenomdränkt "Nescio". En av Sundbergs äldre samtida hade därför för 25-30 år sedan i brinnande vätgirighet börjat bända upp kumlet N:o 2 för att få se vad som gömdes därinne. Men antingen om kumlet var för stort och djupt eller utthålligheten för liten eller också båda i förening, alltigenom karlen lämnade sitt arbete på hälft efter att ha grävt sig ned nära en meter. Detta kummel har också det sin största diameter i S-O riktning, nämligen 9 m. Riktningen N-P ger endast 6,6 m.

Kumlet N:o 3 ligger 6 m från N:o 2 i riktningen NW-S-E. Det är nästan fullkomligt oskadat. Kanterna är också tydligare än å det första. Diametern F-O är 9 m, N-S 7,6 m lång. Formen är i det närmaste rund. Börjande som vanligt från F-O-diametern väntas begynnelsepunkten vara sidorna $a = 3,6$, $b = 3$, $c = 1,5$, $d = 2,3$, $e = 5$,

$f = 3$, $g = 3$ m. långa. Från ω utgår mot N en rad stenar, ungefär 2 m. lång.

Från Hylterimspohja något längre söderut reser sig ett annat berg med långslutande sidor. Utsichten mot havet är numera till storsta delen skyndad genom den upprörande skogen. Ett par hundra meter från stranden liggia här två emne kummel, vardera synnerligen väl bibehålles, samt dessutom två flensättningar.

Längst åt φ ligger kumlet $N = 4$, enligt mitt förmeningade det intressantaste i gruppen. Formen är oval. Diameter $N - \vartheta$ är 6, $\vartheta - 0$ 4 m. Från hörnet längst i N utgår en rad stenar, 4 till antalet i riktning mot ϑ , till en längd av 3,4 m. Hela västra sidan av kumlet är belagd med smästen, påminnande om den liknande bildningen å Steinskyon i Libbo. Bredast är denna "geplasterter Boden" vid den ovan nämnda stenradens yttersta spets. På detta ställe gör den silt i riktning mot $N\vartheta$ i nästan rektangulär form, men förfinner som

dagt på hela västsidan av humlet, churn på andra ställen mer otydligt.

Kumlet N:o 5 nägt mer åt Sö är utpräglat rundat, åväxlande. Diametern F-O är 8,15, N-S 8,3 m. långa. Kanterna är åtta, nämligen: $a = 3,2$ m, $b = 3$ m, $c = 4,5$ m, $d = 2$ m, $e = 1,5$ m, $f = 3,3$ m, $g = 3$ m och $h = 2,4$ m. Kumlet är över manshöjd och synnerligen väl bibehållit. Från sidokanten b i riktning mot F-O är marken belagd med sten på en längd av c:a 3 m. Här invid finns en liten sänka, på andra sidan därom en stensättning av avlängt rundad form med dimensionerna 6 x 3 m. En likartad stensättning finns N-O om kumlet N:o 5, omkr. 4 m. därifrån och omkr. 9 m. från den förstnämnda stensättningen. Formen är densamma, längd och bredd nägot större. Som förstörda hummel kunnas dessa båda bildningar nog icke betraktes, ty marken inuti är alldeles bar. De nägra stenar, som ligga på ena sidan i N:o 6, ha endast tjänat till att flytta en remma i berget. Lundberg förmodade dem

möglich vara gjorda av vallpojkar. Däremot tala dock fler omständigheter: 1. Stenarna är jämförlevis stora, särskilt i f, varför det skulle ha berott halvuxna pojkar betydlig mōda att samla dem tillhopa; 2. Stenarna är icke tagna från humlet N:o 5. Detta skulle i röfau detta i betydlig mān blivit pubbert, vilket det alls icke är; 3. Sten finns alls icke uppe på bergsplatåen, där humlen och stensättningarna är belägna, utan förat i skogen nedanför, närmast vid en stenröse strax invid klippbranten (på kartan vid R.). Nu halvuxna pojkar, utan egentligen ändamål, skulle gjort sig en arbete, som redan för fulluxna varo rätt nödösamt, är h.s.h. omöjligt. Dessutom anser jag längst i förföljande att humlet N:o 5 vara så plannat, att stensättningarna och humlen måste ha relation med varandra.

I Kaarniemi finnes utom de här ovan behandlade ölminstone tre, troligen annu flera hummel. Under mitte berökt där denne

sommar hann och kunde jag likväl icke besöka ifrågavarande ställen. Likväl hoppas jag nästa år kunna fullgöra vad sålunda under mynflutna sommar/^{blunt} försummat.

Tantidigt hoppas jag livligt, att någon vederbörligen beemyndigad forskare enom något så nära överståtlig framtid skulle komma och undersöka ifrågavarande hummel närmare. Plat-
sen synes mig särhelt lockande i följd av de talrika humlen som är koncentrerade inom det ganska begränsade området Sunila-södra Kaerniemis, även som är utt ännu-tillsvidare atminstone - är i så väl bevarat skick.

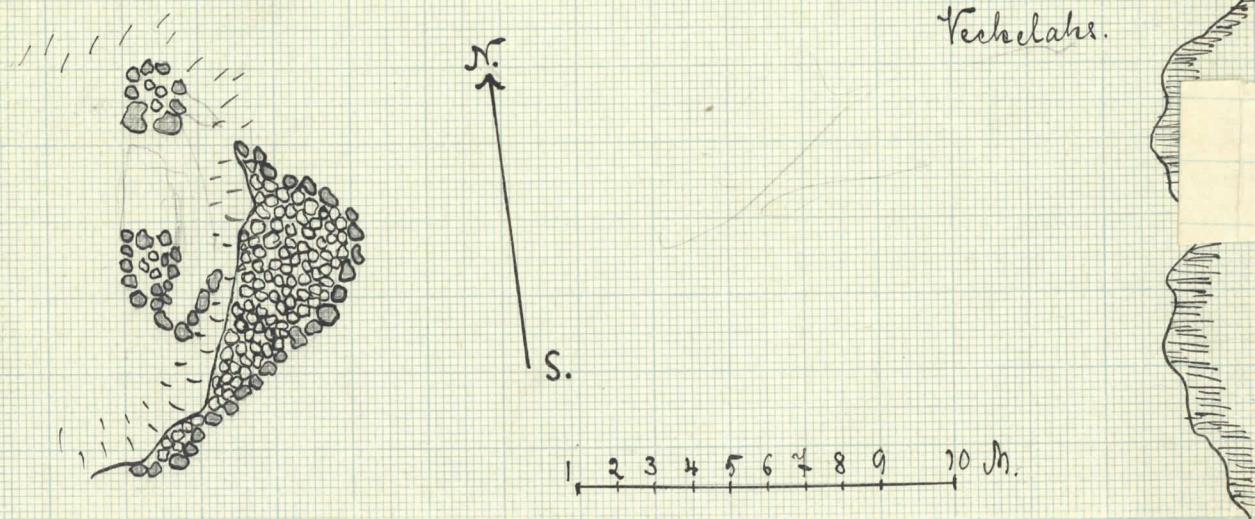
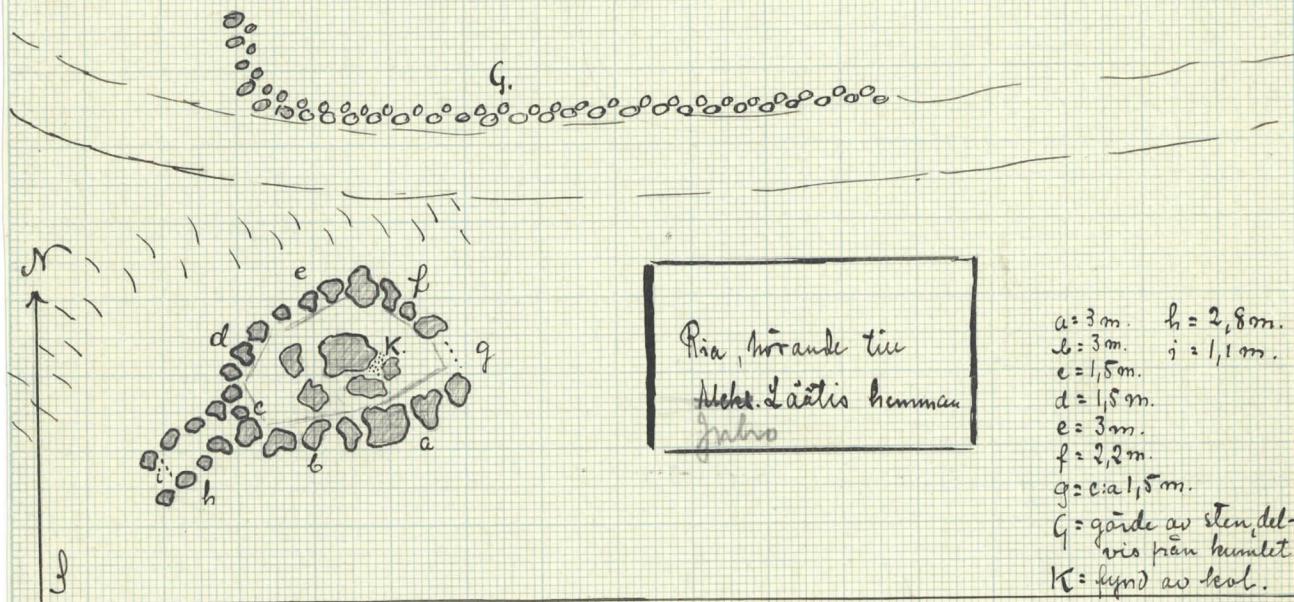
H:for 24.9.1917.

Ragnar Rosén.

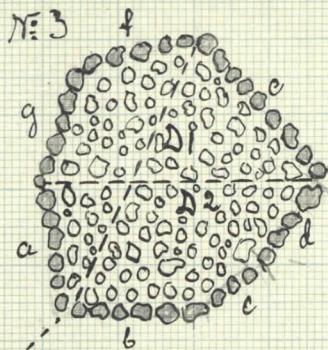
Rätelse:

Sid.13 uppe på sidan bör uppgiften om "en entras, 2 m. lång" ändras därhän, att den utgår från humlet N:o 2, icke från N:o 3. Längden är icke heller 2, utan i det närmaste 3 m.

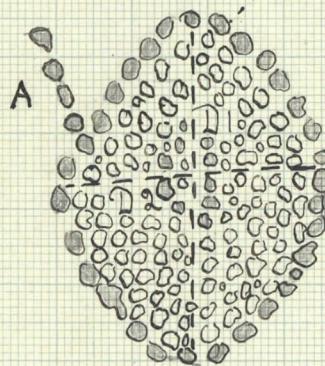
Pumppakaisimzellat, Molsida, Vehka-
lahti.



Kaarniemii
Puumme.



№2 c:a 6 m.



Höyterimuroi №1.

Höyterimuroi №.ris 2 och 3
I västlig riktning högre
upp på berget, c:a 100-125
m. fr. №1.

№3 a = 3,6 m.

b = 3 m.

c = 1,5 m.

d = 2,3 m. kanten e

e (+x) = 5 m. tydlig möj.

f = 3 m. liggen tva.

g = 3 m

D1 = 9 m.

D2 = 7,6 m.

№2 D1 = c:a 9 m.

D2 = 6,6 m.

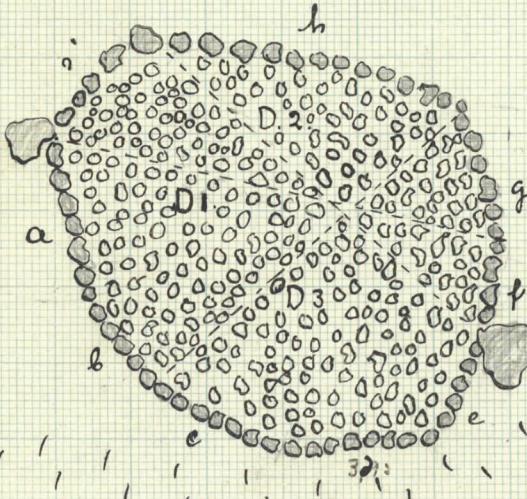
A = 3 m.

kanterna otydliga.

D1 = 9 m.

D2 = 7,6 m.

N.



a = 4,4 m.

b = 2,3 m.

c = 4,2 m.

d = 3,95 m.

e = 2,65 m.

f = 2,5 m.

g = 4,1 m.

h = 9 m.

i = 3 m.

D1 = 12 m.

D2 = 11,5 m.

D3 = 10,4 m.

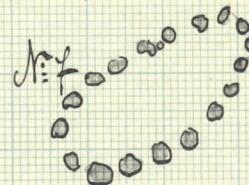
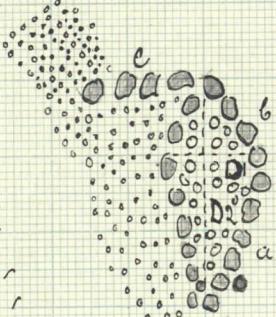
Kaarniemi, Kymmenen, Höyterinvuori N:o 845 (6 och. f.)

Samila

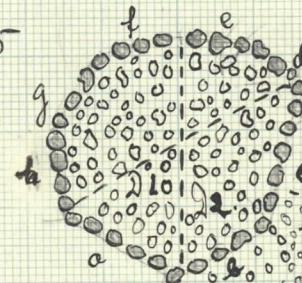
N:o 4

Jauaki elan pohja.

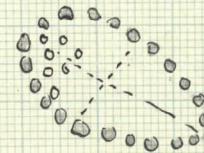
N:o 4



N:o 5



N:o 6



N:o 4

$$a = 3,25 \text{ m.}$$

$$b = 2,97 \text{ m.}$$

$$c = 3,4 \text{ m.}$$

$$D1 = 6 \text{ m.}$$

$$D2 = 4 \text{ m.}$$

utanför smästen

N:o 5

$$a = 3,8 \text{ m.}$$

$$b = 3 \text{ m.}$$

$$c = 4,5 \text{ m.}$$

$$d = 2 \text{ m.}$$

$$e = 1,5 \text{ m.}$$

$$f = 3 \text{ m.}$$

$$g = 3 \text{ m.}$$

$$h = 2,4 \text{ m.}$$

$$D1 = 8,15 \text{ m.}$$

$$D2 = 8,3 \text{ m.}$$

$$de = 3 \text{ m.}$$

$$R = \text{stenrörse}$$

medanom kungsbrauten.

N:o 6 ej hummel.

Längd: c. 6 m.

Bredt: 3 m.

Bredd: 3 m.

N:o 7 ej hummel.

Längd: inner 6 m.

Bredt: 3 m.

Bredd: 3 m.

Gåenden är bel. nägt hummatal m.
S. O.

KARTA ÖFVER KYMMENE HÄRAD

